

Zamawiający:
Gmina Zabrodzie
ul. Wł. St. Reymonta 51, 07-230 Zabrodzie

RG.271.10.2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

dotyczy zadania: „Przebudowa drogi na działce nr 266 w miejscowości Kiciny”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022r poz. 1710 z późn. zm.) zamawiający informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez wykonawcę: Drogi i Mosty Jan Kaczmarczyk, Kacice 76, 06-100 Pułtusk.

| Nr oferty | Oferta | Cena brutto (zł) | Punkty | | |
|-----------|---|------------------|--------|-----------------|---------------|
| | | | cena | okres gwarancji | suma |
| 1. | Drogi i Mosty Jan Kaczmarczyk , Kacice 76, 06-100 Pułtusk | 776 776,77 zł | 60,00 | 40,00 | 100,00 |

Uzasadnienie:

Wybrana oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega odrzuceniu oraz jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt 2 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022r poz. 1710 z późn. zm.). Zamawiający informuje, że odrzucił oferty złożone przez wykonawców:

Grupa Martin Sp. z o.o., Aleja Łochowska 65, 07-130 Łochów,

Szpańscy Jerzy, Jacek, Dawid „Czystość” Spółka Jawna ,ul. Sławkowska 22, 05-200 Wołomin,

Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o.,05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Kolejowa 28,

Uzasadnienie prawne :

Na podstawie art. 226 ust.1 pkt 12 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022r poz. 1710 z późn. zm.)

Oferty zostały odrzucone ponieważ do dnia 26.06.2023r. Wykonawcy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni.

Uzasadnienie faktyczne :

Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r., poz. 1710 z późn. zm.) wezwał Wykonawców do przedłużenia terminu związania ofertą o kolejne 30 dni.

Zamawiający zaznaczył, że brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą będzie potraktowane jako brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust1 pkt 12).

Jednocześnie razem z wnioskiem Zamawiający przekazał wzór oświadczenia o przedłużeniu terminu związania oferta.