

RG.271.4.2022

Dotyczy zamówienia publicznego pn: „**Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Zabrodzie**”

Wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia

Zapytanie oferenta:

Na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) w imieniu wykonawcy MS-EKO sp. z o.o. wnosimy o wyjaśnienie postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następującym zakresie:

1. Zamawiający w pkt 3.4 w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w ppkt 9) obowiązki Wykonawcy przed rozpoczęciem i w trakcie realizacji zamówienia nr 19 (strona nr 10) zobowiązuje Wykonawcę do „posiadania wpisu do rejestru zbierających sprzęt elektryczny i elektroniczny prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska wymaganego zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 1 sierpnia 2018r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym lub wpis do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 699) w zakresie zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,”. Wykonawca wskazuje, że pierwsze opcjonalne wymaganie jest niemożliwe do zrealizowania, ponieważ w chwili obecnej nie prowadzi się rejestru zbierających sprzęt elektryczny i elektroniczny przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Tym samym wpis do tego rejestru nie może być podstawą prowadzenia działalności w żądanym przez Zamawiającego zakresie. Obecnie podmioty zbierające zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, o którym mowa w ustawie z dnia 11 września 2015 r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym są obowiązkowo wpisane do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami prowadzonego przez marszałka województwa (<https://bdo.mos.gov.pl/>). W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie pierwszej opcji.

2. Zamawiający w pkt 3.4 w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w ppkt 9) obowiązki Wykonawcy przed rozpoczęciem i w trakcie realizacji zamówienia nr 19 (strona nr 10) zobowiązuje Wykonawcę do „posiadania zezwolenia na transport odpadów, o którym mowa w art. 28 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 699) w zakresie objętym przedmiotem zamówienia lub wpis do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach w zakresie transportu odpadów objętych przedmiotem zamówienia,”. Wykonawca wskazuje, że pierwsze opcjonalne wymaganie jest niemożliwe do zrealizowania, ponieważ zgodnie ze wskazaną podstawą prawną art. 28 ustawy o odpadach dotyczy przeniesienie odpowiedzialności za odpady między wytwórcami odpadów korzystającymi ze wspólnego lokalu, a nie posiadania zezwolenia na transport. Zezwolenia na transport, wydane na podstawie ustawy o odpadach z 27 kwietnia 2001 roku, utraciły ważność 24 lipca 2018 r. (zgodnie z art. 233 ustawy o odpadach) zgodnie z art. 233

ustawy o odpadach. Zatem obecnie obowiązujące przepisy nie przewidują konieczności uzyskania zezwolenia na transport odpadów. Działalność w zakresie transportu odpadów prowadzona jest na podstawie wpisu do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (<https://bdo.mos.gov.pl/web/>), na co wskazuje opcja druga. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o wykreślenie pierwszej opcji.

3. Zamawiający w pkt 3.5 w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (strona 11) wymaga od Wykonawcy, aby „zatrudnił na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze (również umowy o pracę tymczasową) co najmniej osoby wykonujące czynności związane z przedmiotem zamówienia. Wymóg ten dotyczy osób, które wykonywać będą bezpośrednio czynności związane z wykonywaniem usługi, czyli tzw. Pracowników fizycznych, skierowanych do obsługi sprzętu przeznaczonego do transportu i rozładunku odpadów komunalnych.”, w przypadku pracowników do rozładunku odpadów może być to wymóg nie do spełnienia przez Wykonawcę, ponieważ odpady mogą być przekierowane bezpośrednio na instalację, która nie musi należeć do Wykonawcy, w związku z tym Wykonawca nie będzie miał możliwości weryfikacji sposobu zatrudnienia pracowników na instalacji. W paragrafie 9 projektu umowy obowiązek zatrudnienia na umowę o pracę dotyczy kierowców oraz pozostałych osób obsługujących pojazdy. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę ujednolicenie zapisu i dostosowanie zakresu obowiązku zatrudnienia do postanowień umowy, tj. kierowców oraz pozostałych osób obsługujących pojazdy. W przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i potwierdzenie, że obowiązek wskazany powyżej nie dotyczy pracowników fizycznych niebędących pracownikami Wykonawcy wykonujących czynności rozładunku na instalacji (nie dotyczy pracowników prowadzącego instalację wykonujących czynności rozładunku odpadów), a jedynie kierowców i osób obsługujących pojazdy do odbioru odpadów.

4. Zamawiający z pkt. 3.6 w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (strona 11) zobowiązuje Wykonawcę do wykonywania miesięcznych raportów zawierających informację o ilościach odebranych odpadów z danych frakcji. Zamawiający nie wskazał jednak zmieszanych odpadów opakowaniowych, które mogą być odbierane od mieszkańców ze względu na ich morfologię. Zmieszane odpady opakowaniowe czyli odpad o kodzie 15 01 06, jest mieszaniną opakowań z tworzyw sztucznych, metali, opakowań wielomateriałowych, które można z 15 01 06 wysortować podczas procesu mechanicznego przetwarzania odpadów. W związku z powyższym Wykonawca prosi o dodanie lit. j) „ilości odebranych zmieszanych odpadów opakowaniowych [Mg]”.

5. Zamawiający w pkt. 3.6 lit. i) w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (strona 11) zobowiązuje Wykonawcę do wskazywania w miesięcznych raportach informacji o „masie odpadów powstałych po mechaniczno-biologicznym przetwarzaniu zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 19 12 12, przekazanych do składowania”. Zobowiązanie to jest bardzo złożone z uwagi na całość procesu przetwarzania odpadów komunalnych oraz niemożliwe do wykonania w przypadku Wykonawcy, który nie posiada własnej instalacji do przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych. W takim przypadku Wykonawca nie będzie miał możliwości uzyskania, co miesiąc, takich informacji od Instalacji Komunalnych z uwagi na brak obowiązku prawnego do przedstawiania takich informacji przez Instalacje Komunalne w zestawieniu miesięcznym. Ponadto odpady z danego miesiąca mogą zostać poddane przetworzeniu w kolejnym miesiącu. Podobna sytuacja może wystąpić w przypadku odpadów wytworzonych w wyniku przetwarzania, które nie muszą zostać zagospodarowane w tym samym miesiącu. Informacje na temat odpadów przekazanych do

składowania Wykonawca przedłoży w sprawozdaniu, po uzyskaniu takich informacji, co zgodnie z obowiązującymi przepisami nastąpi po „zamknięciu” roku którego sprawozdanie dotyczy. W związku z powyższym Wykonawca prosi o wykreślenie z pkt. 3.6 lit. i) jako wymogu nieadekwatnego do przedmiotu zamówienia oraz ograniczającego udział w postępowaniu jedynie do podmiotów dysponujących własną instalacją przetwarzania odpadów.

6. Zamawiający w pkt. 6.2 pkt. B lit. d) stawia warunek Wykonawcy: „posiada zawartą umowę z Instalacją Komunalną (IK) na przyjmowanie odebranych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych odpadów komunalnych, odpadów zielonych i innych bioodpadów kuchennych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych (powstających z mechanicznej obróbki odpadów), a w przypadku gdy Wykonawca jest podmiotem odpowiedzialnym za eksploatację Instalacji Komunalnej – oświadczenie, potwierdzające stan faktyczny”. Zamawiający może wymagać od Wykonawcy posiadania umowy z Instalacją Komunalną, jednak wymóg posiadania umowy z instalacją na zagospodarowanie pozostałości z sortowania odpadów komunalnych jest wymogiem niemożliwym do spełnienia, ponieważ taką umowę może posiadać jedynie instalacja wytwarzająca pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, a nie podmiot odbierający odpady. Podmiot odbierający odpady, który przekazuje odpady do IK zgodnie z obowiązującym prawem, przekazuje odpowiedzialność za zagospodarowanie IK, która musi przetworzyć, a wytworzone odpady przekazać do uprawnionych podmiotów w celu dalszego ich zagospodarowania. W związku z tym jedynie podmiot, który posiada IK ma możliwość posiadania umowy na zagospodarowanie pozostałości z sortowania odpadów komunalnych. W związku z powyższym Wykonawca prosi o wykreślenie jako warunku dla Wykonawcy posiadania umowy na zagospodarowanie pozostałości z sortowania odpadów komunalnych i ulegających biodegradacji.

7. Zamawiający w pkt. 6.2 pkt. B lit. e) stawia warunek dla Wykonawcy: „posiada zawartą umowę bądź umowy z podmiotami posiadającymi zezwolenie na przetwarzanie odpadów będących przedmiotem niniejszego zamówienia lub umowę bądź umowy z podmiotami posiadającymi zezwolenie na zbieranie odpadów będących przedmiotem niniejszego zamówienia i przedstawi oświadczenie tych podmiotów, potwierdzające, że odpady przekazywane przez Wykonawcę zostaną przekazane podmiotom posiadającym zezwolenia na przetwarzanie odpadów – w przypadku braku zezwoleń Wykonawcy na przetwarzanie odpadów.” Wykonawca, który będzie przekazywać odpady do uprawnionych podmiotów – zbieraczy, nie może być zobowiązany do przekazania w ich imieniu oświadczeń na temat sposobu zagospodarowania odpadów zanim ten przedsiębiorca to uczyni, ponieważ w chwili przekazania odpadu do kolejnego uprawnionego podmiotu obowiązek zagospodarowania spoczywa na tym podmiocie. Wykonawca może zawrzeć w umowie zapis określający obowiązek przekazania odpadów przez zbieracza do ostatecznego zagospodarowania, ale nie może w tej danej chwili oczekiwać, że zbieracz wskaże konkretną instalację do której ostatecznie prześle odpad. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie warunku „i przedstawi oświadczenie tych podmiotów, potwierdzające, że odpady przekazywane przez Wykonawcę zostaną przekazane podmiotom posiadającym zezwolenia na przetwarzanie odpadów – w przypadku braku zezwoleń Wykonawcy na przetwarzanie odpadów.”

8. Zgodnie z art. 6d ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach: „Wójt, burmistrz lub prezydent miasta w przypadku sporządzania dokumentów zamówienia określa w nich w szczególności: (...) 5) instalacje, w

szczegółności instalacje komunalne, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, jest obowiązany przekazać odebrane odpady – w przypadku udzielania zamówienia publicznego na odbieranie odpadów od właścicieli nieruchomości lub zobowiązuje do wskazania takich instalacji w ofercie – w przypadku udzielania zamówienia publicznego na odbieranie i zagospodarowywanie tych odpadów; w przypadku niewielkich ilości odebranych odpadów selektywnie zbieranych możliwe jest wskazanie podmiotu zbierającego te odpady;”. W dokumentacji przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający nie nałożył na wykonawców zobowiązania, o którym mowa w ww. przepisie, pomimo że wynika ono wprost i jednoznacznie z przywołanej ustawy branżowej. Wykonawca zauważa, że brak realizacji powyższego obowiązku skutkować może

koniecznością unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych z uwagi na wystąpienie nieusuwalnej wady postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpływającej na ważność zawartej umowy, jeżeli wada ta nie zostanie usunięta przed upływem terminu składania ofert (tak wyrok KIO z dnia 9 października 2020 r. KIO 2348/20). Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o postanowienia dotyczące realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 6d ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, tj. o zobowiązanie wykonawców do podania w ofercie instalacji, w szczególności instalacji komunalnych, do których wykonawca będzie przekazywał odebrane odpady komunalne do zagospodarowania, przy czym w przypadku niewielkich ilości odebranych odpadów selektywnie zbieranych możliwe jest wskazanie podmiotu zbierającego te odpady.

9. Czy Zamawiający w Ofercie w części Wyliczenie ceny - Arkusz cenowy: dopuszcza, że zostanie podana jedna uśredniona (czyli taka sama) cena dla wszystkich wskazanych odpadów (lub niektórych z rodzajów odpadów w pkt od 1 do 15)? Jeżeli tak, to czy są określone zasady zaproponowania uśrednionej ceny?

10. Czy Zamawiający w Ofercie w części Wyliczenie ceny - Arkusz cenowy dopuszcza, że zostanie podana jedna uśredniona (czyli taka sama) cena dla wszystkich wskazanych odpadów (lub niektórych z rodzajów odpadów w pkt od 1 do 15)? Jeżeli tak, to czy są określone zasady zaproponowania uśrednionej ceny?

11. wymaga żeby każda cena spośród grup odpadów wskazanych w pkt od 1 do 15 odzwierciedlała realny koszt odbioru i zagospodarowania podanych tam frakcji odpadów (ewentualne uśrednienie dopuszczalne tylko w ramach danego pkt w Arkuszu Cenowym, jeżeli obejmuje on kilka kodów odpadów, np. pkt 2 „odpady komunalne segregowane – opakowania z papieru i tektury odpady z papieru, w tym tektury” dla których należy podać 1 cenę jednostkową).

12. W SWZ oraz umowie Zamawiający określił zakres prac Wykonawcy. Równocześnie Zamawiający nie wprowadził żadnej minimalnej wartości realizacji przedmiotu zamówienia. Określenie jedynie szacunkowej górnej granicy przedmiotu zamówienia bez wskazania minimalnej wielkości zamówienia, do której zrealizowania Zamawiający jest zobowiązany, nie spełnia wymogów należytego określenia przedmiotu zamówienia wynikających z art. 99 ust. 1 Pzp, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny. KIO w jednym z wyroków wskazała, że: „Zamawiający nie opisując wielkości gwarantowanych stosuje praktykę, która pozostawia wykonawcę w niepewności co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia właściwą kalkulację ceny umownej. W

efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy" (patrz wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 33/07). Wyrok ten zachował w pełni aktualność. Wręcz uzyskał wzmocnienie w postaci regulacji art. 433 pkt 4 Pzp, z której jednoznacznie wynika, że przewidywane postanowienia umowy nie mogą zawierać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron. Na Zamawiającym spoczywa zatem każdorazowo obowiązek określenia minimalnej wartości lub wielkości przedmiotu świadczenia. W ocenie Wykonawcy specyfika tego postępowania wymaga, aby określenie minimalnego wynagrodzenia nastąpiło poprzez odniesienie do szacowanego łącznego wynagrodzenia i wynosiło co najmniej 80% maksymalnego łącznego wynagrodzenia. W związku z tym Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany wzoru umowy poprzez wprowadzenie postanowienia, że Zamawiający gwarantuje 80% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w paragrafie 6 ust. 3 umowy.

13. W projekcie umowy Zamawiający posługuje się datami dziennymi na realizację niektórych obowiązków umownych, które, biorąc pod uwagę termin składania ofert, są obiektywnie niemożliwe do dotrzymania (np. 22 czerwca 2022 r. jako termin na przekazanie harmonogramów, przy terminie składania ofert 6 czerwca 2022 roku). Taki sposób wskazania terminów jest niezgodny z art. 436 pkt 1 Pzp. Prosimy o ustalenie. Ponadto umowa nie przewiduje okresu przygotowawczego, ponieważ wskazany został termin 1 lipca 2022 roku jako początkowy termin rozpoczęcia świadczenia usługi. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jaki sposób zostaną dostosowane terminyienne podane w SWZ i umowie do okresu trwania postępowania oraz ile realnie czasu będzie miał Wykonawca na przygotowanie się do świadczenia usług, w tym w szczególności sporządzenie i przekazanie harmonogramów oraz rozpoczęcie świadczenia usług.

14. W paragrafie 7 Zamawiający przewidział szereg kar umownych, w tym za opóźnienie. Wnosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że zgodnie z art. 433 pkt 1 Pzp oraz zasadami odpowiedzialności opartymi na zasadzie winy, że kary umowne przewidziane umową zostały przewidziane tylko za zawinione działania i zaniechania. Wnosimy o wprowadzenie odpowiedniego postanowienia w umowie, które to potwierdzi.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. W Specyfikacji Warunków Zamówienia – opis przedmiotu zamówienia, pkt. 3.4 ppkt 9) nr 19 mówiący, że Wykonawca obowiązany jest w dniu podpisania umowy do następujących wymagań:
 - „posiadania wpisu do rejestru zbierających sprzęt elektryczny i elektroniczny prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska wymaganego zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 1 sierpnia 2018r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym” – zostanie usunięty.
2. W Specyfikacji Warunków Zamówienia – opis przedmiotu zamówienia, pkt. 3.4 ppkt 9) nr 19 mówiący, że Wykonawca obowiązany jest w dniu podpisania umowy do następujących wymagań:
 - „posiadania zezwolenia na transport odpadów, o którym mowa w art. 28 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022r, poz 699) w zakresie objętym przedmiotem zamówienia” – zostanie usunięty.

3. Zapis Specyfikacji Warunków Zamówienia w opisie przedmiotu zamówienia pkt 3.5 mówiący o zatrudnieniu osób, które wykonywać będą bezpośrednio czynności związane z wykonywaniem usługi zostanie ujednoczony z § 9 projektu umowy.
4. W Specyfikacji Warunków Zamówienia – opis przedmiotu zamówienia pkt. 3.6 zostanie dodany kolejny podpunkt o treści „ilości odebranych zmieszanych odpadów opakowaniowych [Mg]”.
5. W Specyfikacji Warunków Zamówienia – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt 3.6 w podpunkcie mówiącym o raportach dotyczących masy odpadów powstałych po mechaniczno – biologicznym przetworzeniu zmieszanych odpadów komunalnych o kodzie 19 12 12, przekazanych do składowania – Zamawiający dopuszcza składanie raportów miesięcznych lub rocznych.
6. W Specyfikacji Warunków Zamówienia – Warunki udziału w postępowaniu i podstawy wykluczenia pkt 6.2 część B lit d) usunięty zostanie zapis „oraz pozostałości z sortownia odpadów komunalnych (powstających z mechanicznej obróbki odpadów)”.
7. W Specyfikacji Warunków Zamówienia – Warunki udziału w postępowaniu i podstawy wykluczenia pkt 6.2 część B lit e) usunięty zostanie zapis „i przedstawi oświadczenie tych podmiotów, potwierdzające, że odpady przekazywane przez Wykonawcę zostaną przekazane podmiotom posiadającym zezwolenie na przetwarzanie odpadów – w przypadku braku zezwoleń Wykonawcy na przetwarzanie odpadów”.
8. W Specyfikacji Warunków Zamówienia – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 3.4 ppkt 2) Zamawiający wskazuje, iż „W ofercie należy wskazać instalacje komunalne, do których wykonawca będzie przekazywał odebrane odpady komunalne”.
§ 3 ust 1 pkt umowy zobowiązuje Wykonawcę do podania instalacji do których będzie oddawał odpady komunalne oraz do przedstawiania Zamawiającemu (jeden raz w miesiącu) dowodów potwierdzających wykonanie tych czynności, tj. karty przekazania odpadów.
Oferta wykonawcy pkt 2 zawiera zapis, w którym wykonawca oświadcza do jakich instalacji komunalnych będzie przekazywał odpady komunalne odebrane od właścicieli nieruchomości. §12 projektu umowy wskazuje, iż załącznik Nr 1 Oferta Wykonawcy jest integralną częścią umowy.
9. Zamawiający w ofercie w części Wycieszenie ceny – Arkusz cenowy dopuszcza podanie uśrednionej ceny – nie ma określonych zasad zaproponowania uśrednionej ceny.
10. Zamawiający w ofercie w części Wycieszenie ceny – Arkusz cenowy dopuszcza podanie uśrednionej ceny – nie ma określonych zasad zaproponowania uśrednionej ceny.
11. Zamawiający w ofercie w części Wycieszenie ceny – Arkusz cenowy dopuszcza podanie uśrednionej ceny dla jednego punktu – nie ma określonych zasad zaproponowania uśrednionej ceny.

12. Zamawiający przewiduje, że minimalna całkowita ilość odebranych odpadów komunalnych nie będzie niższa niż 690 Mg.
13. Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w projekcie umowy wydłuży termin, który wykonawca ma na opracowanie harmonogramów odbiorów odpadów i uzyskania akceptacji Zamawiającego do dnia 20 czerwca 2022 roku oraz, który wykonawca ma na dostarczenie właścicielom nieruchomości harmonogramów odbioru odpadów na 2022 rok do dnia 27 czerwca 2022 roku.
14. Kary wskazane w §7 ust. 1 pkt 2 – 5 projektowanych postanowień umowy nie są karami umownymi, tylko karami administracyjnymi przewidzianymi w art. 9x ust. 3, art. 9x ust. 1 pkt 2, art. 9x ust. 1 pkt 4 i art. 9x ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888, z późn. zm.). Zamawiający nie może dokonać zmiany w tym zakresie. „Wysokość kar administracyjnych jest ściśle określona w przepisach prawa, które nie pozostawiają organom administracji wymierzającym te kary uznania co do ich wysokości w konkretnym przypadku” (zob. wyrok WSA we Wrocławiu z 13.06.2017 r., II SA/Wr 440/16, LEX nr 2338589). Zamawiający dokonuje zmiany w §7 ust. 1 pkt 6, 7 i 10 zgodnie z art. 433 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm.) w ten sposób, że termin opóźnienie zmienia na zwłokę. Pozostałe zapisy §7 ust. 1 pkt 1, pkt 8 i pkt 9 są zgodne z art. 433 Pzp.

WÓJT GMINY ZABRODZIE


Krzysztof Jezierski